

Theoretical and Practical Research in Economic Fields

Biannually

Volume XII

Issue 1 (23)

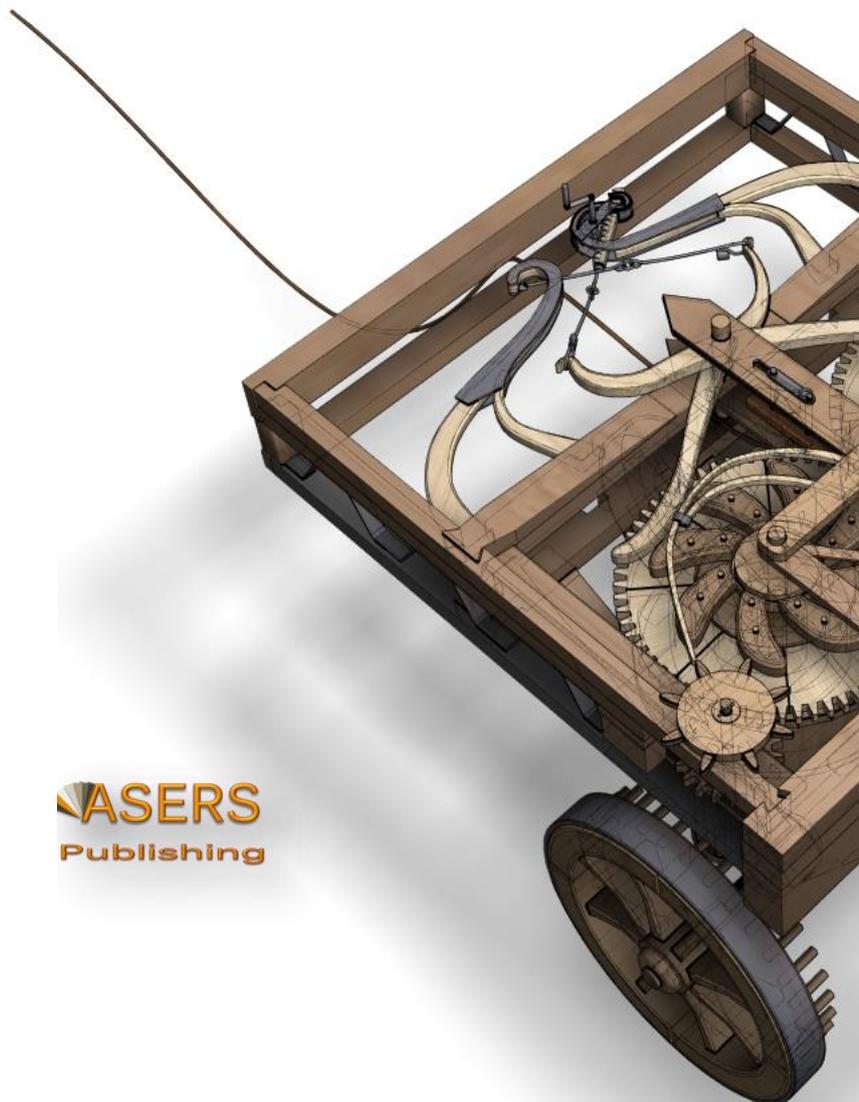
Summer 2021

ISSN 2068 – 7710

Journal **DOI**

<https://doi.org/10.14505/tpref>

ASERS
Publishing



Theoretical and Practical Research in Economic Fields



ASERS Publishing is an advanced e-publisher struggling to bring further worldwide learning, knowledge and research. This transformative mission is realized through our commitment to innovation and enterprise, placing us at the cutting-edge of electronic delivery in a world that increasingly considers the dominance of digital content and networked access not only to books and journals but to a whole range of other pedagogic services.

In both books and journals, **ASERS Publishing** is a hallmark of the finest scholarly publishing and cutting-edge research, maintained by our commitment to rigorous peer-review process.

Using pioneer developing technologies, **ASERS Publishing** keeps pace with the rapid changes in the e-publishing market.

ASERS Publishing is committed to providing customers with the information they want, when they want and how they want it. To serve this purpose, ASERS publishing offers digital Higher Education materials from its journals, courses and scientific books, in a proven way in order to engage the academic society from the entire world.

Editor in Chief

PhD Laura UNGUREANU

Spiru Haret University, Romania

Editor

PhD Ivan KITOV

Russian Academy of Sciences, Russia

Editorial Advisory Board

Monal Abdel-Baki

American University in Cairo, Egypt

Emerson Abraham Jackson

Centre of West African Studies,

University of Birmingham, UK

Bank of Sierra Leone, Sierra Leone

Piotr Misztal

The Jan Kochanowski University in Kielce,

Faculty of Management and Administration,

Poland

Alessandro Morselli

University of Rome Unitelma Sapienza,

Italy

Rachel Price-Kreitz

Ecole de Management de Strasbourg,

France

Rena Ravinder

Politechnic of Namibia, Namibia

Laura Gavrilă (formerly Ștefănescu)

Spiru Haret University, Romania

Hans-Jürgen Weißbach

University of Applied Sciences - Frankfurt

am Main, Germany

Aleksandar Vasilev

University of Lincoln, UK

Mădălina Constantinescu

Spiru Haret University, Romania

ASERS Publishing

<http://www.asers.eu/asers-publishing>

ISSN 2068 – 7710

Journal's Issue DOI:

[https://doi.org/10.14505/tpref.v12.1\(23\).00](https://doi.org/10.14505/tpref.v12.1(23).00)

Table of Contents:

1	Is Slow Economic Growth Originating from the Total External Debt Stock in the Democratic Republic of Congo? Olivier Munene MUPENDA	5
2	Pluralism as a Recommended Research Practice for Central Banks in Addressing Welfare Concerns on the Experience of COVID-19 Emerson Abraham JACKSON	13
3	Estimating the Relationship between Governance, Economic Growth, Inequality and Poverty Mohammed TOUITOU	21
4	Improvement of Methodical Approaches to the Management of the System of Economic Security of Bakery Industry Enterprises Valerii BONDARENKO-BEREHOVYCH	31
5	A Model with Knowledge Externalities and Educational Policy Aleksandar VASILEV	39
6	Age and Gender - Specific Excess Mortality during the COVID-19 Pandemic in Hungary in 2020 Csaba G. TÓTH	42
7	COVID-19: Behavior of Public Finances Tools in Democratic Republic of Congo. Economic Situation and Perspectives Yannick LUBONGO MBILU	47
8	A Note on Gensys' Minimality Alessandro SACCAL	57

Call for Papers

Volume XII, Issue 2(24), Winter 2021

Theoretical and Practical Research in Economic Fields

research to be conquered in order to reach the specific information they require. To combat this tendency, **Theoretical and Practical Research in Economic Fields** has been conceived and designed outside the realm of the traditional economics journal. It consists of concise communications that provide a means of rapid and efficient dissemination of new results, models and methods in all fields of economic research.

Theoretical and Practical Research in Economic Fields publishes original articles in all branches of economics – theoretical and empirical, abstract and applied, providing wide-ranging coverage across the subject area.

Journal promotes research that aim at the unification of the theoretical-quantitative and the empirical-quantitative approach to economic problems and that are penetrated by constructive and rigorous thinking. It explores a unique range of topics from the frontier of theoretical developments in many new and important areas, to research on current and applied economic problems, to methodologically innovative, theoretical and applied studies in economics. The interaction between empirical work and economic policy is an important feature of the journal.

Theoretical and Practical Research in Economic Fields, starting with its first issue, it is indexed in EconLit, RePEC, ProQuest, Cabell Directories and CEEOL databases.

The primary aim of the Journal has been and remains the provision of a forum for the dissemination of a variety of international issues, empirical research and other matters of interest to researchers and practitioners in a diversity of subject areas linked to the broad theme of economic sciences.

All the papers will be first considered by the Editors for general relevance, originality and significance. If accepted for review, papers will then be subject to double blind peer review.

Invited manuscripts will be due till November 10th. 2021, and shall go through the usual, albeit somewhat expedited, refereeing process.

Deadline for submission of proposals: 10th November 2021

Expected publication date: December 2021

Website: <http://journals.aserspublishing.eu/tpref>

E-mail: tpref@aserspublishing.eu

To prepare your paper for submission, please see full author guidelines in the following file: [TPREF Full Paper Template.docx](#), on our site.



DOI: [https://doi.org/10.14505/tpref.v12.1\(23\).07](https://doi.org/10.14505/tpref.v12.1(23).07)

COVID-19: BEHAVIOR OF PUBLIC FINANCES TOOLS IN DEMOCRATIC REPUBLIC OF CONGO. ECONOMIC SITUATION AND PERSPECTIVES

Yannick LUBONGO MBILU
Institute of Economic and Social Research
Faculty of Economics and Management
University of Kinshasa, Democratic Republic of the Congo
yannickmbilu@gmail.com

Suggested Citation:

LUBONGO MBILU, Y. (2021). COVID-19: Behavior of Public Finances Tools in Democratic Republic of Congo. Economic Situation and Perspectives. *Theoretical and Practical Research in Economic Field*, (Volume XII, Summer 2021), 1(23): 47 – 56. DOI:[10.14505/tpref.v12.1\(23\).07](https://doi.org/10.14505/tpref.v12.1(23).07)

Article's History:

Received 12nd of May 2021; Revised 19th of May 2021; Accepted 10th of June 2021; Published of 30th of June 2021. Copyright © 2021 by ASERS® Publishing. All rights reserved.

Abstract:

Observation of economic life over a long period portrays a succession of phases in which the economic activity is somehow important or decreasing. This succession can either be caused by an endogenous or exogenous sector shock.

This health shock, due to Covid-19, has compromised the macroeconomic stability as well as the economic growth in DRC, even across the world, according to their impact. Additionally, it is the cause of a reduction of the economic activity and has resulted in a huge instability of the global supply and demand. Congolese economy has not experienced satisfactory outcomes, thereby, a conjectural analysis of public finance macroeconomic aggregates enabled to comprehend this situation.

Regarding the hypothesis's verification, there are variables of income and outlay of independent samples, variables whose variances and means are equal both in the presence or the absence of Covid-19. In the same way, other variables and means are considerably different one another.

Keywords: presence of covid-19, absence of covid-19, publics finances

JEL Classification: C12, C46, C49, E69, H15, H59.

1. Introduction

1.1. Revue de la littérature

Le choc est la modification exogène d'une relation économique, telle que la courbe d'offre ou de la demande agrégée (Ntungila F. 2019). Les chocs sanitaires peuvent compromettre la stabilité macroéconomique et la bonne évolution de l'activité économique au niveau interne ou externe.

Pour les keynésiens, l'économie est fondamentalement instable. Selon ces derniers, l'économie enregistre fréquemment des chocs d'offre ou de la demande. Le choc induit des fluctuations (de la consommation, la production, de l'emploi et de l'inflation). Et, la crise économique survient lors que l'activité économique cesse de progresser (John K. 1955).

Pour Jonas K., la crise de la COVID-19 et les mesures de riposte qu'elle implique (distanciation sociale, confinement) ont entraîné: la réduction de la production, la baisse des recettes fiscales, l'accroissement des dépenses (dépistage, soins de santé, etc.) et l'accroissement des aides aux ménages (transferts, allocations-

chômages, subventions salariales, report de paiements d'impôts, etc.) et aux entreprises (fourniture de liquidités, exonérations fiscales, etc.) les plus touchés pour les protéger contre la perte de revenus, le chômage et les faillites (Weder M. 2020; Boone L. *et al.* 2020; McKibbin W. et Fernando R. 2020; Arezki R. et Nguyen H. 2020; Baldwin R. et Tomiura E. 2020; Beck T. 2020; Cecchetti G. et Schoenholtz L. 2020; Mann C. 2020; Meninno R. et Wolff G. 2020; Voth J. 2020; Cochrane J. 2020; Wren-Lewis S. 2020; Wyplosz C. 2020; Baker S. *et al.* 2020; Tobias A. et Aditya N. 2020; Albulescu C. 2020a, 2020b et 2020c; FMI, 2020b).

Et cela a dégradé les soldes budgétaires (aggravation de déficits budgétaires) de la plupart de pays dans le monde et augmenté les ratios d'endettement public de certains (en 2019, la dette publique représentait 83% du PIB mondial), comme le soutient le FMI (2020) dans son rapport sur les effets de la COVID-19 sur les finances publiques dans le monde, paru en avril 2020.

Selon Pinshi C., les pays à faible revenu comme ailleurs, qu'il soit total ou partiel, le confinement décrété pour freiner la propagation de la COVID-19 a eu des effets dévastateurs sur les entreprises et les travailleurs. Les heures de travail perdues dans chaque catégorie de pays représentent 255 millions d'emplois à temps plein et environ quatre fois plus que lors de la crise financière internationale de 2009.

Il explique également, que la baisse du revenu du travail mondial s'élève à 3,7 billions usd, soit 4,4% du PIB mondial. Les pertes d'emplois en 2020 ont principalement entraîné une augmentation de l'inactivité plutôt que du chômage. Représentant 71% des suppressions d'emplois dans le monde, l'inactivité a augmenté de 81 millions, entraînant une réduction du taux d'activité mondial de 2,2 points de pourcentage en 2020 à 58,4%. Ces chiffres en disent long sur les conséquences désastreuses de la pandémie de COVID-19 sur le marché du travail.

Le Confinement a sauvé des vies, mais il a également saisi les économies derrière une récession souhaitée, ce que nous appelons le Gâchis du confinement, l'effet selon lequel le confinement réduit les facteurs d'accumulation de la production et accélère considérablement une récession auto-infligée (Pinshi 2020).

Outre ces effets sectoriels, une détérioration de la confiance des consommateurs et des entreprises peut conduire les entreprises à s'appuyer sur une demande plus faible et, par conséquent, réduire les dépenses et les investissements. Cela aggraverait les fermetures d'entreprises et les pertes d'emplois (Gopinath 2020), qui du reste a impacté les finances publiques.

1.2. Problématique

Depuis la fin de l'année 2019 et le début 2020, le monde fait face à la pandémie de la COVID-19 qui s'est déclenchée à Wuhan en République Populaire de Chine et qui, aujourd'hui, a atteint presque tous les pays. Au-delà de ses effets sur la santé publique, la COVID-19 a fortement impacté l'économie mondiale. L'expansion rapide de la pandémie sur les cinq continents, vers la fin du premier trimestre de l'année 2020, a engendré de fortes perturbations de l'activité économique au niveau mondial. La quasi-totalité des pays du monde a été touché. Les problèmes observés dans les circuits de production, d'approvisionnement, des échanges nationaux qu'internationaux ainsi que les dysfonctionnements dans le secteur monétaire et financier ont révélé une réalité à laquelle les théories économiques n'accordaient pas assez d'attention (Mujani J. 2020).

L'observation de la vie économique sur une longue période met en évidence une succession de phases où l'activité économique est plus ou moins importante ou dégradante, laquelle succession peut être causée par un choc endogène ou exogène sectoriel.

Le choc sanitaire à COVID-19 a compromis la stabilité macroéconomique et la croissance économique de la RDC voire à l'international, selon leur ampleur. Elle est également à la base d'un ralentissement de l'activité économique et a créé un profond déséquilibre de l'offre et de la demande globale. L'économie congolaise n'ayant connue des sorts enviables, il est à cet effet important de conduire une analyse conjoncturelle en analysant les agrégats macroéconomiques des finances publiques afin de mieux cerner la situation.

Les objectifs que poursuit cette étude sont: (i) dresser un état de lieux de ces outils relativement aux périodes «de la présence et de l'absence COVID-19» le choc sanitaire négatif, et (ii) établir une analyse comparative du comportement de ces outils des finances publiques au cours de ces différentes périodes.

L'étude s'interroge spécifiquement sur les effets de la crise sanitaire à COVID -19 sur le comportement des outils des finances publiques de la RDC. Et, elle se fixe à cet effet l'hypothèse ci-après: la pandémie de la COVID-19 à la base de la modification négative des outils des finances publiques de la RDC.

2. Démarche méthodologique

La méthode analytique et descriptive a été adoptée pour mener cette réflexion, associée à la technique documentaire et l'analyse économétrique, qui consiste à établir une comparaison des moyennes et variances des variables des finances publiques sous analyse, entre 2019 et 2020 afin de tester leur significativité.

2.1. Démarche théoriques

2.1.1. Aperçu des indicateurs macroéconomiques en RDC 2019 – 2020

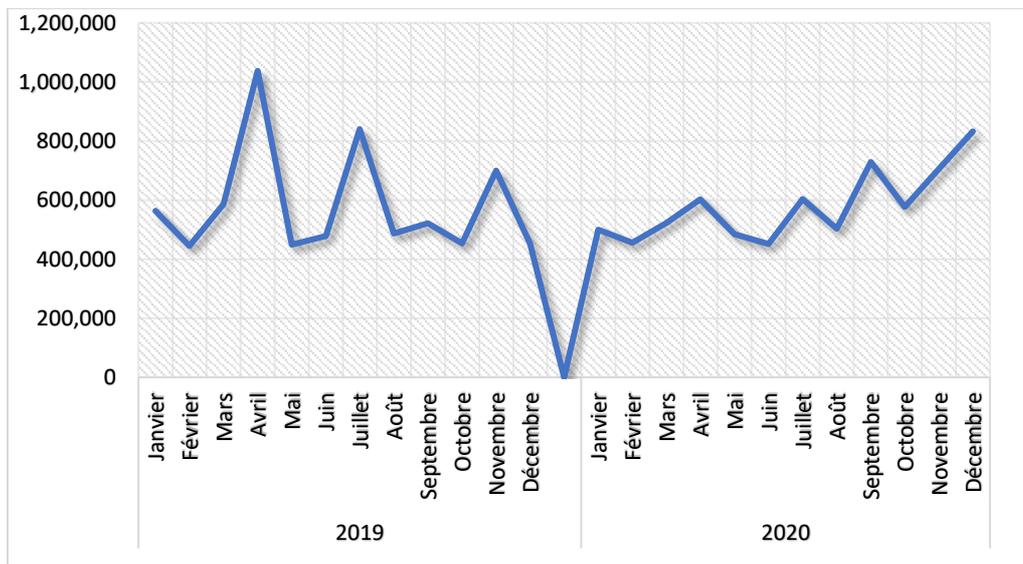
Le FMI, au travers la sélection de quelques indicateurs, fait un aperçu de la situation macroéconomique de la RDC en 2019 et 2020. En 2019, elle réalise 4,3% du PIB, l'IPC à 5,5%, les recettes publiques associées aux dons s'élèvent à 10,8% du PIB, dont 9,5% des recettes fiscales et non fiscales à 1,3% des Dons et Legs. Les dépenses publiques représentent 10,9% du PIB, spécifiquement 2,1% en capital. Deux déficits observables en 2019, respectivement le solde budgétaire de -0,2% et du solde de la balance courante de -3,5%. La RDC enregistre ce pendant 3,7% du PIB des réserves officielles nettes et 13,3% des dettes publiques extérieures.

Comparativement à l'année précédente, l'année 2020 est marquée par des fluctuations descendantes et ascendantes, pour certains indicateurs identifiés en 2019. La production intérieure brute connaît une baisse de 4,3% en 2019 contre 3,9% en 2020. On note, respectivement, une légère baisse de l'IPC à 5,0% et des recettes publiques et Dons, à 10,6% globalement, dont 9,1% des recettes fiscales et non fiscales, particulièrement une légère hausse à 1,5% des Dons et Legs contre 1,3% en 2019. Les dépenses publiques globalement en baisse à 10,8% ; une légère augmentation des dépenses en capital qui se traduit par effets d'interventions publiques dans le secteur de la santé due à la crise sanitaire de la COVID-19. Solde budgétaire déficitaire à -0,1% du PIB qui, du reste, est une augmentation, comparativement à -0,2% en 2019. Le solde compte courant, également déficitaire de -4,2%, sensiblement en baisse par rapport en 2019. Augmentation des réserves officielles de 3,9% du PIB et les dettes publiques extérieures baissent également à 12,7% contre 13,3% en 2019.

2.1.2. Approche comparative et evolution des finances publiques en RDC de 2019 à 2020

Elle correspond, respectivement à la période pré et pendant la COVID - 19, qui s'aperçoit sur l'évolution des finances publiques au travers les quelques variables ci-dessous indiquées.

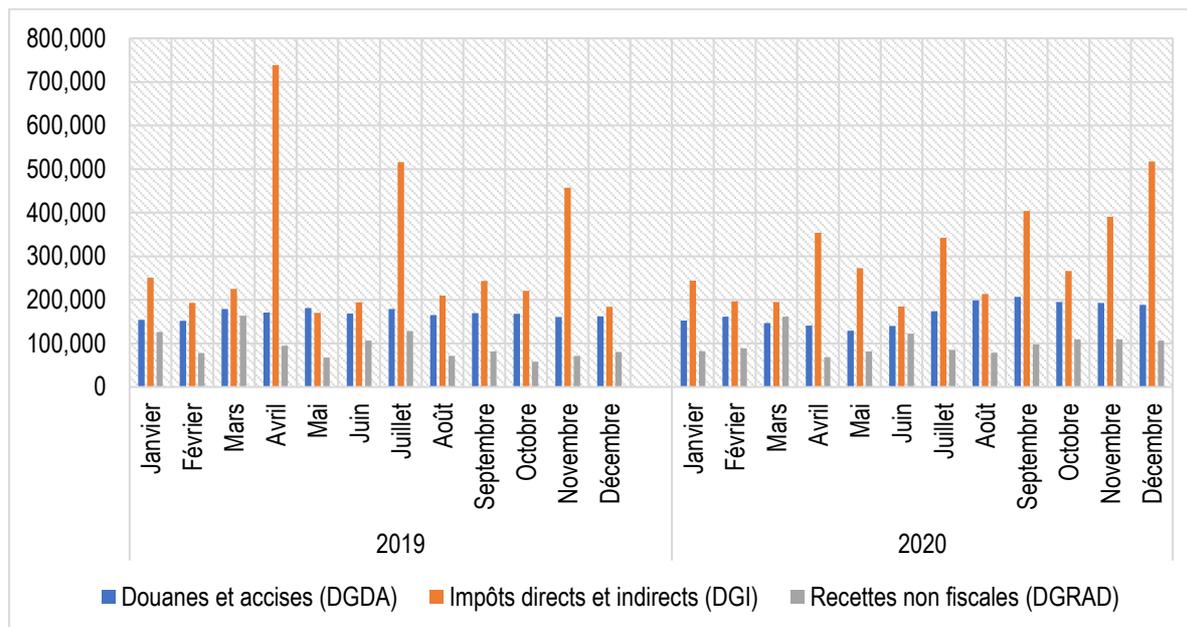
Figure 1. Recettes publiques 2019 et 2020 (en millions de Francs congolais).



Source: Elaboré par l'auteur sur base des données BCC, 2020

Le graphique, ci-dessus renseigne l'évolution fluctuante des recettes publiques en 2019 et 2020. Globalement, la courbe indique une tendance baissière des recettes publiques en 2020, une baisse moyenne de 600 à 800 millions de CDF, allant du mois de janvier au septembre. On note, cependant, la reprise de l'activité pour le mois d'octobre et décembre 2020, qui se situe entre 800 millions et 1.000 000 000 de CDF. Cette période est marquée par la levée de l'état d'urgence sanitaire ainsi que les festivités de fin d'année. La crise sanitaire de la COVID-19 constitue les mobiles occasionnant la baisse significative des recettes publiques, Comparativement aux recettes de 2019 dont le niveau maximal se situe entre 1.000 000 000 et 1.200 000 000 CDF. Ces recettes publiques comprennent les recettes (fiscales et non fiscales) mobilisées.

Figure 2. Recettes publiques par Régies financières (DGDA, DGI et DGRAD) 2019 et 2020



Source: Elaboré par l’auteur sur base des données BCC, 2020.

Ces régies financières restent les principales sources à part importante d’alimentation du trésor public de la RDC. En comparant les recettes publiques des années sous-analyses, on note des sensibles fluctuations entre ces années, marquées par une tendance baissière de la mobilisation des recettes en moyenne annuelle pour certaines régies en 2020, par rapport en 2019. La DGDA baisse légèrement de 168.311 millions en 2019 à 167.090 millions en 2020, la DGI baisse sensiblement ses recettes à 278.396 millions en 2020 contre 316.801 millions en 2019. Cependant, une légère hausse des recettes de la DGRAD de 96.670 millions à 98.666 millions, respectivement en 2019 et 2020.

a. Considération sur l’épargne et l’investissement (notes d’économie politique, en ligne 2020).

➤ **Considérons l’investissement**

Nous savons que le PIB correspond au revenu total de l’économie ainsi qu’aux dépenses totales d’une économie;

$$PIB = Y = C + I + G + XN \tag{2.1}$$

Où:

PIB: Produit intérieur brut;

C: Consommation;

I: Investissement;

G: Dépense publique;

XN: Exportation nette;

Supposons en économie fermée ;

$$Y = C + I + G \tag{2.2}$$

De l’équation 2.2 on tire l’investissement

$$I = Y - C - G \tag{2.3}$$

➤ **Considérons l’Epargne**

Deux composantes de l’épargne nationale;

Soit « T » les recettes fiscales du gouvernement (nettes de transferts);

$$S = Y - C - G (+T - T) \tag{2.4}$$

Ou encore ;

$$S = (Y - T - C) + (T - G) \quad 2.4$$

Notons ;

$$S_p = Y - T - C \quad 2.5$$

où:

Sp: épargne privée;

$$S_g = T - G \quad 2.6$$

Sg: épargne publique

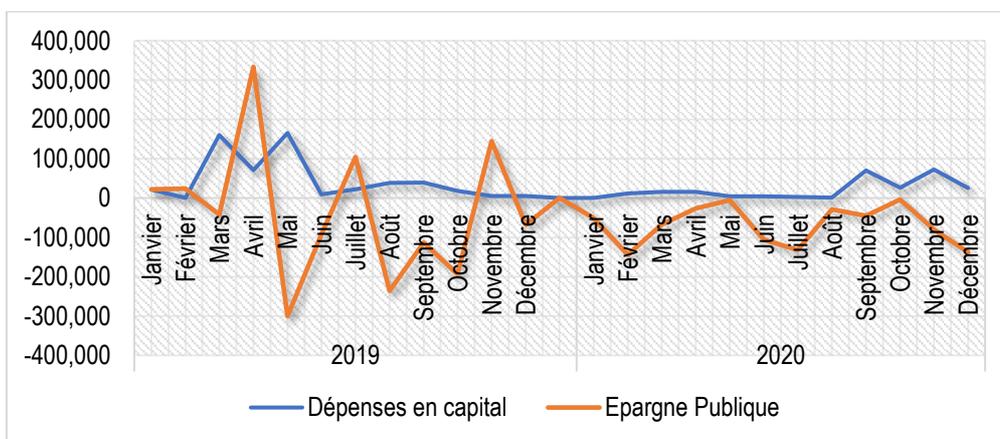
Or,

$$S = S_g + S_p \text{ (épargne nationale),}$$

$$S = I = Y - C - G \quad 2.7$$

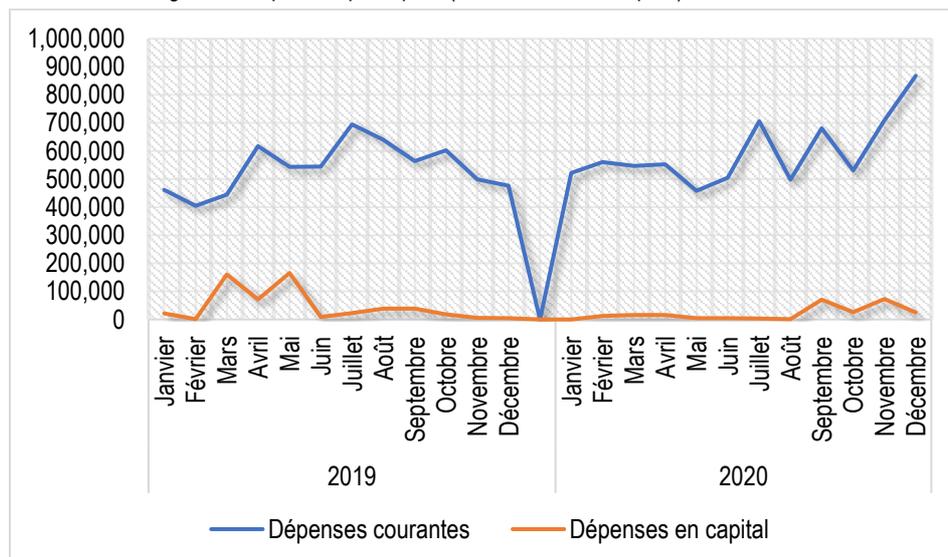
$$I = S \quad 2.8$$

Figure 3. Investissements publics et épargnes publiques 2019 et 2020



Source: Elaboré par l'auteur sur base des données BCC, 2020

Figure 4. Dépenses publiques (courantes et en capital) 2019 et 2020



Source: Elaboré par l'auteur sur base des données BCC, 2020

L'évolution de ces courbes renseigne la part des ressources consacrées à l'investissement et à l'épargne. Les dépenses consacrées à l'investissement (dépenses en capital) restent très faibles au cours de la période sous-observation, comparativement entre ces deux périodes 2019 et 2020, et dont

le niveau maximal se situe entre 100 millions et 200 millions de CDF. Une tendance à la baisse et linéaire de Novembre 2019 à Août 2020.

Globalement, l'épargne publique est presque inexistante pendant ces deux années, à l'exception des fluctuations à tendance haussière observées pour le mois d'Avril, Juillet et Novembre 2019. Elle est également pour l'année 2020, et atteint même le niveau négatif, défavorable à l'économie étant donné que l'épargne publique doit être susceptible d'influencer l'investissement public.

- $S_g - I_g < 0$; l'économie congolaise en besoin de financement.

Il existe, en RDC, un écart très considérable entre les dépenses courantes et celles en capital (dépenses d'investissements). Une tendance linéaire des dépenses en capital de juin 2019 à août 2020. Cette situation est tributaire au choc sanitaire de la COVID-19.

2.2. Démarche empirique

2.2.1. Présentation des résultats et commentaires

L'analyse empirique a porté sur les tests d'échantillonnage indépendant de Test de Student (T-Student), en faisant la comparaison des moyennes des variables sous analyse, et tester la significativité de ces écarts.

a. Tests d'échantillonnage indépendant

Tableau 1. Statistique de groupe

Covid-19	N	Moyenne	Ecart-type	Erreur standard moyenne	
Total des recettes fiscales et non fiscales	Absence	janvier à décembre 2019	584932,9167	186239,84443	53762,81216
	Présence	janvier à décembre 2020	580743,7500	120537,64560	34796,22107
Douanes et accises (DGDA)	Absence	janvier à décembre 2019	167447,9167	9485,40184	2738,19965
	Présence	janvier à décembre 2020	168863,7500	27023,02848	7800,87638
Impôts directs et indirects (DGI)	Absence	janvier à décembre 2019	300198,5000	176439,92571	50933,81930
	Présence	janvier à décembre 2020	298320,0000	103825,91367	29971,95960
Recettes non fiscales (DGRAD)	Absence	janvier à décembre 2019	94048,7500	31346,16558	9048,85857
	Présence	janvier à décembre 2020	99307,7500	25172,53403	7266,68465
Total des dépenses	Absence	janvier à décembre 2019	619754,6667	100413,66291	28986,92766
	Présence	janvier à décembre 2020	649679,9167	139216,34586	40188,29738
Dépenses courantes	Absence	janvier à décembre 2019	540804,0000	87330,25960	25210,07444
	Présence	janvier à décembre 2020	594737,6667	119914,46476	34616,32425
Dépenses en capital	Absence	janvier à décembre 2019	46351,0000	57749,32153	16670,79317
	Présence	janvier à décembre 2020	20912,6667	25172,80867	7266,76393
Epargne Publique	Absence	janvier à décembre 2019	-34821,7500	175890,55246	50775,22890
	Présence	janvier à décembre 2020	-68936,1667	50786,09473	14660,68273

Source: Auteur, à l'aide du logiciel SPSS

Les comparaisons de ces moyennes, pour un échantillon indépendant, concernent: (i) les séries normalement distribuées dont le Test de Z pour un échantillon «n» supérieure ou égale à 30 observations ($n \geq 30$) et le Test de T (Student) pour un échantillon «n» inférieure à 30 observations ($n < 30$), et aussi (ii) la série par rapport à l'absence de la normalité, dont le Test W (Test de Wilson ou de rang) qui permet de tester la significativité des variables.

Il ressort de cette analyse empirique de nos variables des échantillons indépendants, et après la comparaison des moyennes des échantillons, des écarts à tendances haussière ou baissière pour certaines variables en **absence** ou **présence** Covid-19. Notamment, le total des recettes, spécifiquement les recettes de la DGDA et de la DGRAD dont les moyennes annuelles en présence COVID-19 sont supérieures en absence covid-19. Se révèlent contraires aux observations théoriques.

Pour les dépenses, des tendances haussières par rapport aux moyennes des dépenses totales et courantes en présence de la COVID-19 par rapport en l'absence COVID-19.

- **Tests d'échantillonnage indépendant**

Les tableaux ci-dessous, permettent de statuer sur la significativité de ces écarts au seuil de 5% (0,05).

▪ Par rapport aux recettes

Tableau 2. Test de Levene sur l'égalité des variances au seuil de 5% (0,05)

	Test de Levene sur l'égalité des variances		Choix des hypothèses
	F	Sig.	
Total des recettes fiscales et non fiscales	1,157	,294	H₀ accepté. La variance des recettes totales en absence Covid-19 est égale à la variance des recettes totales en présence COVID-19.
Douanes et accises (DGDA)	22,241	,000	H₀ rejeté. La variance des recettes de la DGDA en absence Covid-19 est significativement différente à la variance des recettes de la DGDA en présence COVID-19.
Impôts directs et indirects (DGI)	2,089	,162	H₀ accepté. La variance des recettes de la DGI en absence Covid-19 est égale à la variance des recettes DGI en présence COVID-19.
Recettes non fiscales (DGRAD)	,808	,378	H₀ accepté. La variance des recettes de la DGRAD en absence COVID-19 est égale à la variance des recettes de la DGI en présence COVID-19.

Source: Auteur, à l'aide du logiciel SPSS

Tableau 3. Test-t pour égalité des moyennes au seuil de 5% (0,05)

	T	Ddl	Sig. (bilatérale)	Différence moyenne	Différence écart-type	Intervalle de confiance 95% de la différence	
						Inférieure	Supérieure
Total des recettes fiscales et non fiscales	,065	22	,948	4189,16667	64040,74462	-128623,20885	137001,54219
Douanes et accises (DGDA)	-,171	22	,866	-1415,83333	8267,49114	-18561,56054	15729,89388
Impôts directs et indirects (DGI)	,032	22	,975	1878,50000	59097,98906	-120683,22789	124440,22789
Recettes non fiscales (DGRAD)	-,453	22	,655	-5259,00000	11605,45334	-29327,23712	18809,23712

Source: Auteur, à l'aide du logiciel SPSS

▪ Par rapport aux dépenses

Tableau 4. Test de Levene sur l'égalité des variances au seuil de 5% (0,05)

	Test de Levene sur l'égalité des variances		Choix des hypothèses
	F	Sig.	
Dépenses courantes	1,434	,244	H₀ accepté. La variance des dépenses courantes en absence de la COVID-19 est égale à la variance des dépenses courantes en présence de la COVID-19.
Dépenses en capital	4,514	,045	H₀ rejeté. La variance des dépenses en capital en absence COVID-19 est significativement différente à la variance des dépenses en capital en présence de la Covid-19.
Epargne Publique	8,257	,009	H₀ rejeté. La variance d'épargne publique en absence COVID-19 est significativement différente à la variance d'épargne publique en présence de la Covid-19.

Source: Auteur, à l'aide du logiciel SPSS

A l'issue de la comparaison des moyennes des variables sous analyse (la mobilisation des recettes totales, des recettes de la DGDA, des recettes de la DGI ainsi que celles de la DGRAD),

nous acceptons H_0 pour l'ensemble de ces variables au seuil de 5% (soit 0,05). Les moyennes des variables en absence COVID-19 sont égales aux moyennes des variables en présence COVID-19.

Tableau 5. Test-t pour égalité des moyennes au seuil de 5% (0,05)

	T	ddl	Sig. (bilatérale)	Différence moyenne	Différence écart-type	Intervalle de confiance 95% de la différence	
						Inférieure	Supérieure
Total des dépenses	-,604	22	,552	-29925,25000	49551,39979	-132688,56350	72838,06350
Dépenses courantes	-1,259	22	,221	-53933,66667	42823,33194	-142743,82145	34876,48812
Dépenses en capital	1,399	22	,176	25438,33333	18185,74174	-12276,58669	63153,25336
Epargne Publique	,646	22	,525	34114,41667	52849,40386	-75488,53866	143717,37199

Source: Auteur, à l'aide du logiciel SPSS

En comparant les moyennes des variables sous analyse (dépense totale, dépenses courantes, dépense en capital et épargne publique), on accepte H_0 pour l'ensemble de ces variables au seuil de 5% (soit 0,05). Leurs moyennes, en absence COVID-19, sont égales aux moyennes des variables en présence COVID-19.

En conclusion

Il ressort, des observations théoriques et empiriques, que les indicateurs des finances publiques autour desquels est centrée cette réflexion se sont révélés fragiles et peu résilients, en comparant l'année 2019 et 2020. Leurs évolutions sont marquées globalement par des tendances baissières pendant plusieurs mois au cours des années en étude, sinon de légères fluctuations à très courte durée. La baisse de recettes de certaines régions financières et la baisse de l'épargne publique, qui atteint le niveau négatif et qui est défavorable à l'économie et affecte les dépenses en capital (investissement).

Il ressort, des analyses empiriques de nos variables considérant les échantillons indépendants, et après la comparaison des moyennes des échantillons. Les écarts à tendances haussière ou baissière pour certaines variables en **absence** ou **présence** de la COVID-19. Notamment le total des recettes, spécifiquement les recettes de la DGDA et de la DGRAD dont les moyennes annuelles en présence de la COVID-19 sont supérieures en absence de la COVID-19. C'est -à- dire, par rapport à la moyenne et la variance des recettes, la COVID-19 et dépenses, la présence de la COVID-19 n'a pas influencé significativement, de manière négative toutes les régions financières. Par rapport aux dépenses, la présence de la COVID-19 n'a pas aussi influencé toutes les natures des dépenses.

Au regard de la vérification des hypothèses, il existe des variables des recettes et des dépenses des échantillons indépendants, des variables dont les variances et les moyennes sont égales en **présence** et en l'**absence** COVID-19. Mais également, d'autres variables dont les variances et les moyennes sont significativement différentes.

Etant donné le caractère sélectif de la crise sanitaire à COVID -19 sur les outils des finances publiques, nous recommandons aux pouvoirs publics : (i) renforcer les mesures de lutte contre le coulage des recettes et renforcer la mobilisation des recettes publiques, et (ii) de renforcer les mesures de résilience des finances publiques.

Références

- [1] Capul. J.Y. 2010. Dictionnaire d'économie et des sciences sociales. Available at: www.edition-hatier, p.106
- [2] Edouard, C. 2016. *Fluctuations et politiques macroéconomiques*. Economica, Paris, p 233-235.
- [3] John, K. 1955. *La crise économique de 1929*, p.21.
- [4] Jonas, K. 2020. *L'économie mondiale face à la pandémie de la Covid-19: état des lieux, analyses et perspectives*, p.24. Available at: <https://hal.archives.ouverts.fr/hal-02888395>

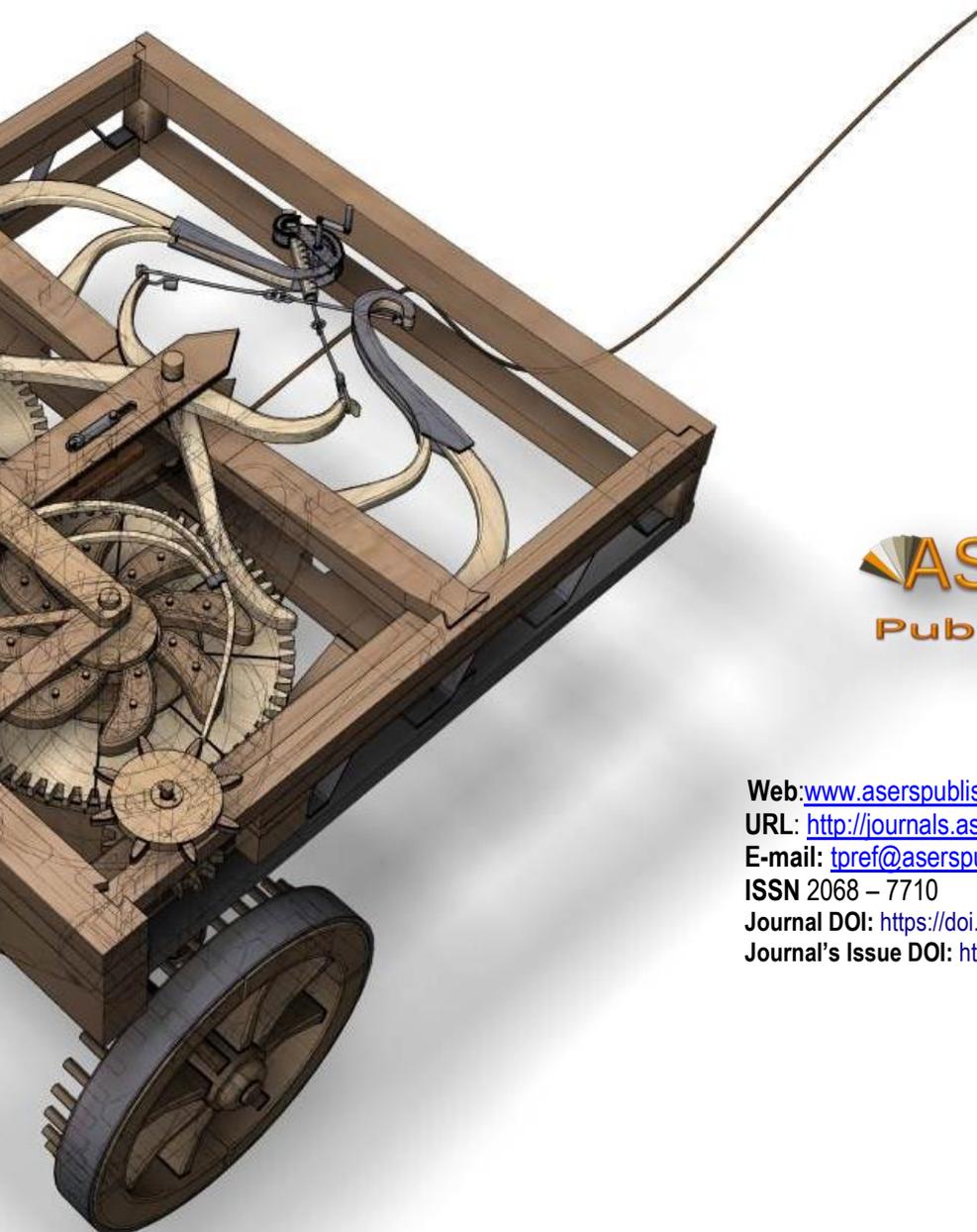
- [5] Jurion, B. 2014. *Notes d'économie politique, Ouverture économique*, 4^e édition, de boeck, p. 261-281. consulté le 22 juin 2021. En ligne. <http://www.supérieur.deboek.com>
- [6] Mujani, J.K. 2020. *Incidence du choc sanitaire de la Covid-19 sur la performance des indicateurs macroéconomiques en RDC*, Mémoire de licence, Ires, Faseg, Unikin, p. 20-25
- [7] Ntomba, H. 2014. *Application de la Taxe sur la Valeur Ajoutée (TVA) Réflexion stratégique sur les problèmes rencontrés et des pistes de solutions*, Ires, Faseg, Unikin, p.1
- [8] Ntungila, F. 2020. *Introduction à l'économie de la santé, notes de cours*, Unikin, Faseg, p.6
- [9] Ntungila, KF et Lubongo, YL. 2017. *Assurance santé et accès aux soins en République Démocratique du Congo : pour un meilleur soutien à ceux qui en ont le plus besoin*, Cahier économique, numéro spécial, Presse universitaire de Kinshasa-Ires, Faseg, Unikin, p.8-12.
- [10] Philippe, U. 1999. *Les relations entre santé et croissance dans les pays développés*, Les Cahiers du Gratice n°15, p.9.
- [11] Pinshi, C.P. 2021. *Préserver l'Économie à l'Ere de la COVID-19: Une Pensée Optimale à la Fujita*, Available at: <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-03093604>, p.2.
- [12] Pinshi, C.P. 2021, *Vue d'ensemble de la COVID-19: De la définition aux effets spillovers macroéconomiques*, Available at: <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-03139785> p.16-19
- [13] Banque Centrale du Congo. 2018, *Rapport annuel*, p.27.
- [14] Banque Centrale du Congo. 2020, *Canaux de transmission de la récession mondiale sur les pays en développement (dont l'économie congolaise)*, revue BCC, p.1-3.
- [15] FMI. 2007. *Système de statistiques des Comptes Macroéconomiques vue d'ensemble*, série des brochures, N°56-F, p 91-92.
- [16] FMI. 2019, *IMF Country, report No19/285*, p.24
- [17] Gouvernement de la RDC/Ministère des finances, direction du trésor et de l'ordonnance (2020), *Plan de trésorerie du secteur public*, p.24.
- [18] Gouvernement de la RDC/Ministère du plan. 2020, *Impact sanitaire et socioéconomique de la Covid-19 en RDC. Analyse prospective et orientations de la riposte multisectorielle*, Kinshasa, p 77.
- [19] Dictionnaire en ligne <http://www.dictionnaire.larousse.fr>, Maison d'éditions-française
- [20] Pool Scientifique de la communication, comité de riposte contre Covid-19. 2020, *Evaluation des programmes d'éducation, d'information et de communications de lutte contre covid-19: une approche centrée sur les impacts positifs en matière de riposte à la pandémie*, inédit.

Liste des sigles

- BCC: Banque Centrale du Congo
- CDF: Franc Congolais
- CES: Conseil Economique et Social
- Covid-19: Coronavirus 2019 (nom complet)
- CR: Cellule de Recherches
- DGDA: Direction Générale des Douanes et Accises
- DGI: Direction Générale des Impôts
- DGRAD: Direction Générale des Recettes Administratives et Domaniales
- ECOPOL: Economie politique
- FASEG: Faculté des Sciences Economiques et de Gestion
- FMI: Fonds monétaire international
- H₀: Hypothèse nulle
- H₁: Hypothèse alternative

- IPC: Indice des prix à la consommation
- IRES: Institut de Recherches Economiques et Sociales
- OMS: Organisation mondiale de la santé
- PED: Pays en développement
- PIB: Produit intérieur brut
- PMUAIC-19: Programme multisectoriel d'urgence d'atténuation des impacts de la COVID-19
- RDC: République Démocratique du Congo
- TVA: Taxe sur la valeur ajoutée
- UNIKIN: Université de Kinshasa
- USD: Dollar américain

ASERS



 **ASERS**
Publishing

Web: www.aserspublishing.eu

URL: <http://journals.aserspublishing.eu/tpref>

E-mail: tpref@aserspublishing.eu

ISSN 2068 – 7710

Journal DOI: <https://doi.org/10.14505/tpref>

Journal's Issue DOI: [https://doi.org/10.14505/tpref.v12.1\(23\).00](https://doi.org/10.14505/tpref.v12.1(23).00)